

Näringsdepartementet

Betänkandet (SOU 2005:106) Partiell ledighet

ILO-kommittén har genom remiss 2005-12-15 (N2005/9666/ARM) anmodats yttra sig över betänkandet Partiell ledighet (SOU 2005:106), överlämnat av Utredningen avseende rätt till tjänstledighet för att gå ned i arbetstid. Betänkandet innehåller förslag till en ny lag om rätt för en arbetstagare, som varit anställd hos arbetsgivaren de senaste två åren, till ledighet i form av förkortning av normal arbetstid med upp till 25 procent. Utredaren finner emellertid en rad skäl tala emot ytterligare lagstiftning på området och avstyrker sitt eget förslag till lag om rätt till ledighet för att gå ned i arbetstid.

I enlighet med utredningsdirektivet redovisas Sveriges internationella förpliktelser enligt rådets direktiv 97/81/EG av den 15 december 1997 om ramavtalet om deltidarbete och ILO-konventionen (nr 175) om deltidarbete, ratificerad av Sverige år 2002 (prop. 2001/02:97). Utredaren anser inte att rätt till ledighet för att gå ned i arbetstid måste införas för att uppfylla dessa internationella förpliktelser. Å andra sidan torde de inte förhindra införandet av en sådan rätt. ILO-kommittén delar denna bedömning.

I handläggningen av detta ärende har deltagit undertecknad ordförande, ledamöterna Renman, Delang, Brorsson, Rudeberg, Grenfors, Edström och Nygren samt ersättaren Hamskär. Närvarande har varit ersättarna Skäringer, Jacobson och Jonsson samt undertecknad sekreterare.

Till yttrandet fogas ledamöterna Brorssons och Rudebergs avvikande mening.

För ILO-kommittén


Anders Teljebäck


Kerstin Wiklund

ILO-KOMMITTÉN

2006-03-21

1/2006

**Avvikande mening beträffande ILO-kommitténs yttrande över
Betänkandet (SOU 2005:106) Partiell ledighet**

Ledamöterna Kent Brorsson och Sverker Rudeberg anmäler att de önskar få följande avvikande mening fogad till yttrandet:

Reservation från ledamöterna Kent Brorsson och Sverker Rudeberg.*Partiell ledighet (SOU 2005: 106)*

När det gäller betänkandet om partiell ledighet gör vi samma bedömning som beträffande frågan om en lag om heltidsanställning. Detta innebär enligt vår uppfattning att även lagförslaget om en generell rätt till partiell tjänstledighet strider mot såväl konvention nr 175 som konventionerna nr 98 och nr 154.

Kent Brorsson

Sverker Rudeberg