

## Finansdepartementet

**Slutbetänkande av Upphandlingskommittén 2004; Nya upphandlingsregler 2 (SOU 2006:28)**

ILO-kommittén har genom remiss 2006-04-12 (Fi2006/1649) anmodats yttra sig över slutbetänkandet Nya upphandlingsregler 2 (SOU 2006:28) av Upphandlingskommittén 2004. Betänkandet innehåller överväganden och förslag till nya och ändrade bestämmelser i de förslag till nya lagar om offentlig upphandling som presenterades i delbetänkandet Nya upphandlingsregler (SOU 2005:22). De föreslagna lagarna på upphandlingsområdet syftar huvudsakligen till att genomföra två EG-direktiv rörande offentlig upphandling (Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/17/EG av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid upphandling på områdena vatten, energi, transporter och posttjänster och direktiv 2004/18/EG av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggtreprenader, varor och tjänster). Betänkandet innehåller därutöver överväganden i fråga om ILO-konventionen (nr 94) om arbetsklausuler i kontrakt där en offentlig myndighet är part är förenlig med de nya upphandlingsdirektiven.

Kommittén konstaterar att utredningen noga utrett frågan om en tillämpning av konventionen är förenlig med upphandlingsdirektiven och EG-rätten i övrigt.

I enlighet med 2 c § ILO-kommitténs instruktion fattade kommittén år 1993 beslut om vilka icke ratificerade ILO-konventioner som borde tas upp till fortsatt behandling. Beträffande konventionen nr 94 uppdrog kommittén åt en särskild utredare att granska Sveriges möjligheter att ratificera konventionen. Utredaren redovisade sitt uppdrag i maj 1996. Frågan om Sveriges möjligheter att ratificera konventionen har sedan dess diskuterats vid ett flertal tillfällen i kommittén, i samband med ett kompletterande yttrande från Nämnden för offentlig upphandling (NOU) och därefter remissbehandlingen av Upphandlingskommitténs delbetänkande (SOU 1999:139) Effektivare offentlig upphandling för fortsatt välfärd, trygghet och tillväxt samt slutbetänkandet (SOU 2001:31) Mera värde för pengarna.

Såsom utredningen konstaterat är ILO-konventionen nr 94 i kraft och tillämpas i nio EU-länder. Något förfarande från Kommissionens sida har inte inletts mot något av dessa länder på den grunden att en tillämpning av konventionen skulle stå i strid med EG-rätten. I detta sammanhang kan även nämnas att det i Finland liksom i Sverige för närvarande pågår ett lagstiftningsärende i syfte att genomföra de nya EG-direktiven på upphandlingsområdet. Enligt 49 § i förslaget till en finsk lag om offentlig upphandling skall det, i kontrakt mellan en statlig central förvaltningsmyndighet och en privat arbetsgivare som vunnit ett

anbudsförfarande, finnas en klausul enligt vilken det i anställningsförhållanden som är förknippade med kontraktet skall tillämpas åtminstone de minimivillkor för ett anställningsförhållande som enligt finsk lag och bestämmelser i kollektivavtal skall tillämpas för likartat arbete. Enligt motivuttalanden syftar bestämmelsen till att uppfylla kraven i ILO-konventionen nr 94 (se RP 50/2006 s. 97 i den svenska versionen i PDF-format). Finland ratificerade ILO-konventionen nr 94 år 1951, alltså innan landet blev medlem i EU.


Utredningen gör bedömningen att frågan huruvida ILO-konventionen nr 94 är förenlig med EG-rätten inte kan ges något säkert svar. Eftersom det inte kan anses finnas några säkra ratifikationshinder bör, med hänsyn till Sveriges åtaganden gentemot ILO, ILO-konventionen nr 94 enligt ILO-kommitténs uppfattning ratificeras.

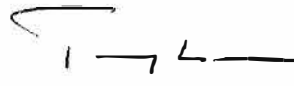
Kommittén har inte funnit anledning att yttra sig över andra frågor i betänkandet än de som rör ILO-konventionen nr 94.

I handläggningen av detta ärende har deltagit undertecknad ordförande, ledamöterna Renman, Brorsson, Rudeberg, Edström, Nygren och Jonsson samt ersättarna Eriksson och Hamskär. Närvarande har varit ersättaren Lindman och experten Jacobsson, adjungerade Olof Erixon, Svenskt Näringsliv, och Dan Holke, LO-TCO rättsskydd, samt undertecknad föredragande.

Till yttrandet fogas ledamöterna Brorssons och Rudebergs avvikande mening.

För ILO-kommittén

  
Anders Teljebäck

  
Tommy Larsson