

ILO:s rapport VII (1) Improved security of seafarers' identification

Genom remiss den 2 september 2002 (N2002/8358/ARM) har ILO-kommittén anmodats yttra sig över ILO:s rapport VII (1) Improved security of seafarers' identification med åtföljande frågeformulär. ILO-kommittén har i sin tur remitterat ärendet till Sjöfartsverket, Tullverket, Kustbevakningen, Rikspolisstyrelsen, Rikskriminalpolisen, Föreningen Svenskt Näringsliv, Svenska Kommunförbundet, Landstingsförbundet, Landsorganisationen i Sverige, Tjänstemännens Centralorganisation, Sveriges Akademikers Centralorganisation och Ledarna. En sammanställning av remissyttrandena bifogas.

Inledning

ILO:s styrelse beslöt vid sitt 283:e möte i mars 2002 att utöver redan fastställda ämnen föra upp rubricerat ämne på dagordningen för Internationella arbetskonferensen år 2003.

Inom Internationella sjöfartsorganisationens (IMO) sjösäkerhetskommitté hade ett möte med en "intersessional working group" hållits i London den 11-15 februari 2002 till följd av terrordåden den 11 september 2001. USA hade därvid föreslagit att en regel skall införas i SOLAS (IMO:s år 1974 antagna konvention om säkerheten för människoliv till sjöss) om att nationella myndigheter skall utfärda identitetshandlingar för sjömän. Handlingarna skulle vara utfärdade efter sådan kontroll och på ett sådant sätt att man kan vara säker på att handlingen faktiskt visar vem innehavaren är.

I dag regleras utfärdandet av identitetshandlingar i ILO:s konvention (nr 108) om nationella identitetshandlingar för sjömän. Konventionen har med sina 61 ratifikationer (bl.a. samtliga nordiska länder) av ILO:s arbetsgrupp för revidering av normer kategoriserats som en "up-to-date Convention". Konventionen nr 108 är dock mer än 40 år gammal och de handlingar, som länder utfärdar, kan vara av olika slag och i många fall lätta att förfälska.

Vid IMO-mötet i London ansåg många delegationer att IMO inte bör "ge sig in på" ILO:s område. Det konstaterades att en bättre ID-handling behövs och att ILO bör utarbeta föreskrifter för en sådan, dvs. revidera konventionen nr 108.

ILO:s styrelse förutsåg i mars att en sådan revidering skulle ta formen av ett protokoll till konventionen (nr 108) om identitetshandlingar för sjömän och att frågan skulle kunna behandlas genom en "single discussion procedure", dvs. att det nya instrumentet skall kunna antas av konferensen 2003.

Internationella arbetsbyrån arrangerade därefter ett förberedande konsultationsmöte i Genève den 9-10 maj 2002. Rapport från det mötet finns som Annex III i rapporten VII (1). Frågan om instrumentets form (en ny, omarbetad konvention eller ett protokoll till konventionen nr 108) synes nu inte helt klar, även om Arbetsbyrån i

uppläggningsen av det till rapporten fogade frågeformuläret tycks utgå från utarbetandet av ett protokoll.

ILO-kommittén har beslutat rekommendera att nedanstående svar på frågorna i formuläret avlåtes till Internationella arbetsbyrån som regeringens svar och att svaret från Föreningen Svenskt Näringsliv bifogas som arbetsgivarnas svar samt att svaret från Landsorganisationen i Sverige bifogas som arbetsgivarnas svar.

Frågeformuläret

A1. Issue of the identity document to the seafarer

<u>A1 a</u>	agree
<u>A1 b</u>	agree
<u>A1 c (i)</u>	agree
<u>(ii)</u>	agree
<u>A1 d</u>	yes
<u>A1 e</u>	For a seafarer of Swedish nationality a birth certificate <i>and</i> a proof of agreed employment at sea is required

For a stateless person or another person not bearing Swedish nationality a certificate of identity issued by a Swedish authority *and* a proof of agreed employment is required. It might be added that during the last ten years the National Maritime Administration did not receive any application for a Seaman's Discharge Book from foreign seamen.

A2. The physical characteristics of the identity document

<u>A2 a</u>	agree
<u>A2 b</u>	agree
<u>A2 c (i), (ii), (iii)</u>	We are in principle positive to the appendix being regularly updated. But what kind of simplified procedure is the Office envisaging? Is this going to be a separate item on the Conference agenda, which has to be decided by the Governing Body more than two years earlier?
<u>A2 d (i)</u>	agree
<u>(ii)</u>	agree
<u>(iii)</u>	agree
<u>(iv)</u>	-
<u>A2 e (i)</u>	yes
<u>(ii)</u>	yes
<u>(iii)</u>	yes
<u>(iv)</u>	yes
<u>(v)</u>	yes
<u>(vi)</u>	yes
<u>(vii)</u>	-
<u>A2 f (i)-(iv)</u>	agree
<u>(ii)</u>	agree
<u>(iii)</u>	agree
<u>(iv)</u>	agree

(v)

-

A3. The form and content of the information to be provided for on the identity document

<u>A3 a</u>	yes
<u>A3 b (1)</u>	We need much more information in order to take up a position here
<u>A3 b (2) (i)</u>	agree
(ii)	disagree
(iii)	agree
iv	-
<u>A3 c (i)</u>	-
(ii)	none
(iii)	-
<u>A3 d (1)</u>	no
(2)	yes
<u>A3 e</u>	agree
<u>A3 f (i)</u>	agree
(ii)	no
(iii)	the period of validity should be limited to 5 years
<u>A3 g (1)</u>	agree
(2) (i)	yes
(ii)	no
<u>A3 h</u>	-
<u>A3 i</u>	May be included as already provided for by agreeing to A3 (e)
<u>A3 j</u>	no
<u>A3 k</u>	no
<u>A3 l (i)</u>	agree
(ii)	agree

A4. External means of verifying the authenticity of the identity document or of the information given

<u>A4 a</u>	agree
<u>A4 b</u>	agree
<u>A4 c</u>	1-4 as foreseen in draft Appendix A.II, as to 5 see the reply to A3 b 1
<u>A4 d</u>	agree

A5. Reliability of the national system of seafarers' identification

<u>A5 a</u>	agree, but the wording of Article 6.1, referred to, is confusing. In order for the evaluation of procedures to be carried out (6.2), requirements and procedures need to have been established.
<u>A5 b (i)</u>	agree
(ii)	agree
(iii)	agree
<u>A5 c</u>	Of course the GB might do so, but this is not an issue

for the Protocol. – and consequently we do not find this mentioned in the preliminary draft text.

A5 d

see the reply under A 5a

B. Facilitating the professional activities of seafarers and the exercise of their rights at work

B1. Right to be issued with a seafarers' identity document

B1 no

B2. Right to continuous possession of the identity document

B2 a no, but temporary seizure should be allowed.

B2 b (1)-(2) -

B3. Right of readmission to the territory of issue

B3 no

B4. Right of admission to the territories visited

Admission for temporary shore leave

B4 a no

B4 b (i) yes

(ii) no

B4 c no

B4 d 1-3 yes

B5. General right to recognition of the seafarers' identity document

B5 agree

C. Form of the new instrument (Protocol or new Convention?) and its relationship with Convention No. 108

C1 agree

C2 a yes

C2 b agree

C3. Obligations concerning rights and facilities

-

C4. Other suggestions or comments

-

I handläggningen av detta ärende har deltagit undertecknad vice ordförande, ledamöterna Delang, Laurent, Rudeberg, Emriksdotter, Edström, Nyberg och Dergel samt ersättaren Westberg. Närvarande har varit ersättaren Eriksson samt undertecknad sekreterare.

För ILO-kommittén



Cathrine Lilja Hansson



Kerstin Wiklund